

9. Skarbnik
09.12.2011



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W KRAKOWIE

ul. Kraszewskiego 36
30-110 Kraków
e-mail: krakow@rio.gov.pl

tel/fax (0-12) 422-62-31
(0-12) 427-24-50
(0-12) 422-58-19

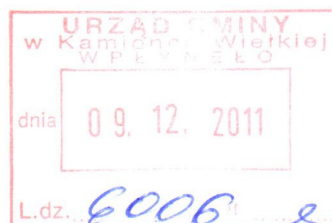
Zespół w Nowym Sączu

ul. Jagiellońska 52
33-300 Nowy Sącz
e-mail: nowysacz@krakow.rio.gov.pl

tel/fax (0-18) 443-69-48
(0-18) 443-79-95

Nowy Sącz, dnia 7 grudnia 2011 r.

SO. XII/421/43/11
SO. XII/429-1/43/11
SO. XII/426/43/11
L.dz. 382/M



3022.28.11

Szanowny Pan
Kazimierz Siedlarz

Wójt Gminy
KAMIONKA WIELKA

W załączeniu przesyłam uchwały Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie:

- zaopiniowania projektu uchwały budżetowej na 2012 rok,
- opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej
- opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Bożena Jakubowska

Uchwała Nr S.O. XII/429-1/43/11

Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Krakowie

z dnia 5 grudnia 2011 r.

w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kamionka Wielka.

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) - Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

Przewodniczący:	- Marek Łopata
Członkowie:	- Teresa Kulka
	- Józef Zoń

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej

p o s t a n o w i ł:

pozytywnie – z zastrzeżeniami - zaopiniować projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kamionka Wielka.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2011 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wraz z projektem uchwały budżetowej wpłynął opracowany przez Wójta Gminy Kamionka Wielka projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kamionka Wielka.

W wyniku analizy przedłożonego do Regionalnej Izby Obrachunkowej dokumentu, Skład Orzekający uznał, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej został sporządzony z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności unormowania działu V, rozdziału 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został sporządzony z dochowaniem wymogów w zakresie szczegółowości, ustalonej art. 226 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Dane zawarte w projekcie - po uwzględnieniu

przedstawionych w niej objaśnień przyjętych wartości - w ocenie Składu Orzekającego wydają się być realistyczne. Projekt obejmuje okres roku budżetowego (2012) oraz kolejne lata. Przyjęte w niej wartości dla 2012 roku są spójne w zakresie wyniku finansowego i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów z analogicznymi wielkościami ujętymi w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zapewniono przestrzeganie przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, określonych w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6.

2. W załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zamieszczono wykaz przedsięwzięć, wskazując dla każdego wymienionego przedsięwzięcia dane i limity, o których stanowi art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, za wyjątkiem umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. W związku ze zbiorczym wykazaniem (w łącznej kwocie) umów związanych zapewnieniem ciągłości działania jednostki Skład Orzekający zauważa, że wymienione w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych dane i limity określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia, a zatem dotyczy to także przedmiotowych umów. Nie określono również limitu zobowiązań dla tych umów, co pozostaje w sprzeczności z ich istotą (zawierane są w latach poprzedzających płatności z nich wynikające). Kwota wydatków bieżących i majątkowych wynikających z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia, ustalona w wykazie przedsięwzięć wieloletnich, została wyodrębniona w wieloletniej prognozie finansowej (zgodnie z wymogiem art. 226 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych). W załączniku Nr 2 do uchwały ustalono dla 2012 roku limit wydatków w wysokości 66.000 zł na realizację przedsięwzięcia Nr 14 „Opracowanie i zmiana planu zagospodarowania przestrzennego gminy”, podczas gdy w projekcie uchwały budżetowej (tabela Nr 3) zaplanowano na ten cel wydatki w wysokości 59.778 zł.
3. Projekt wieloletniej prognozy finansowej zawiera prognozę kwoty długu, która została sporządzona na lata 2012-2021. Obejmuje zatem okres, w jakim przewiduje się pełną spłatę zaciągniętych zobowiązań. Z dokumentu tego wynika, że wysokość długu, jak również łączne obciążenie budżetu gminy spłatami długu w latach 2012 – 2013 nie przekracza obowiązujących w tych latach limitów zadłużenia określonych przepisami art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, które na podstawie art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241 z późn. zm.) zostały utrzymane w mocy do 31 grudnia 2013 roku. Natomiast, możliwość spłaty zadłużenia po roku 2013 zdeterminowana jest poziomem indywidualnego wskaźnika, o którym mowa w art. 243, z uwzględnieniem art. 244 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przedstawiona przez Gminę Kamionka Wielka prognoza kwoty

długu wykazuje natomiast, że w 2014 roku wartość obciążeń budżetu spłatą długu, kosztami jego obsługi oraz poręczeniami do planowanych dochodów ogółem budżetu danego roku przekracza średnią arytmetyczną - z obliczonych dla bezpośrednio poprzedzających dany rok trzech lat - relacji dochodów bieżących, powiększonych o wpływy uzyskane ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem. W 2014 roku faktyczne obciążenie budżetu Gminy Kamionka Wielka spłatami zadłużenia ma wynosić 0,0527, natomiast maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłat, wyliczony w oparciu o zasady, określone w art. 243 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych wynosi 0,0418. Oznacza to, że nie zostały zachowane relacje z art. 243 ustawy o finansach publicznych, a przepis ten jednoznacznie stanowi, że organ stanowiący gminy nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz każdym roku następującym po roku budżetowym zostanie przekroczona ta relacja. Powyższe przesądza o konieczności rozważenia możliwości ograniczenia zadłużenia lub rozłożenia spłat i podjęcia skutecznych działań w celu zachowania limitu wynikającego z art. 243, z uwzględnieniem art. 244 ustawy o finansach publicznych, który bezwzględnie obowiązuje począwszy od 2014 roku.

4. W wieloletniej prognozie finansowej zawarto informację o relacji łącznej kwoty przypadających w latach 2012-2013 spłat kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych oraz potencjalnych kwot wynikających z udzielonych poręczeń wraz z odsetkami do planowanych dochodów budżetu ogółem, stosownie do unormowania art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe, jak również przepis art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający postanowił, jak we wstępie.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 20 powołanej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii Składu Orzekającego Wójtowi Gminy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do przepisu art. 230 ust. 3 i art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, niniejsza opinia winna być opublikowana przez Gminę w terminie 7 dni od dnia otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONKOWI KOLEGIUM
RIO w Krakowie
Marek Łopala

Uchwała Nr S.O. XII/421/43/11

Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Krakowie

z dnia 5 grudnia 2011 r.

**w sprawie : zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Kamionka Wielka
na 2012 r.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 z późn. zm.) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący – Marek Łopata
Członkowie - Teresa Kulka
 - Józef Zoń

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej

p o s t a n o w i ł

**pozytywnie – z uwagami - zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy
Kamionka Wielka na rok 2012.**

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2011 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu wpłynął opracowany przez Wójta Gminy Kamionka Wielka projekt uchwały budżetowej na rok 2012.

Analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt budżetu Gminy Kamionka Wielka opracowany został w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w powyższym przedmiocie na rok 2012.

Struktura uchwały budżetowej odpowiada wiążącym w tym względzie wymaganiom z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Projektowi towarzyszy uzasadnienie, którego zakres i treść nie budzą zastrzeżeń.

Zaplanowane dochody budżetu, co do ich wysokości i źródeł pochodzenia, pozostają w zgodzie z ustawami, w tym z wymogiem realności planu dochodów. Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne (w tym zadania własne obowiązkowe) i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących dochowuje normatywu z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Analiza przychodów budżetu, w tym źródeł zrównoważenia deficytu, skłania do wniosku, że kwoty przychodów zwrotnych (dłużnych) nie powodują przekroczenia w roku 2012 limitów długu publicznego z art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.). Budżet w rozchodach zabezpiecza spłatę długu aktualną w roku 2012. Projektowane ustalenia budżetu nie odstępują od ustaleń równoległe opracowanej wieloletniej prognozy finansowej - w zakresie podstawowych wielkości budżetu z art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Natomiast w zakresie przedsięwzięć występuje różnica, pomiędzy ustaleniami w projekcie uchwały budżetowej a wielkościami, zaproponowanymi w projekcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - w załączniku Nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej ustalono dla 2012 roku limit wydatków w wysokości 66.000 zł na realizację przedsięwzięcia Nr 14 „Opracowanie i zmiana planu zagospodarowania przestrzennego gminy”, podczas gdy w projekcie uchwały budżetowej (tabela Nr 3) zaplanowano na ten cel wydatki w wysokości 59.778 zł.

Towarzyszące budżetowi upoważnienia i inne ustalenia związane z wykonywaniem budżetu, pozostają w zgodzie z przepisami art. 212 tej ustawy.

Skład Orzekający sygnalizuje dodatkowo, że uchwała budżetowa przed jej uchwaleniem powinna uwzględnić wszystkie wymagania wynikające z nowych lub zmienionych przepisów finansowych, które weszły lub wejdą w życie po opracowaniu projektu uchwały budżetowej.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił – jak w sentencji.

Analizując przedłożony projekt uchwały budżetowej Skład Orzekający zwrócił jednak uwagę na następujące uchybienia i wątpliwości:

- w planie wydatków budżetu nie zaplanowano wydatków na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego zgodnie z przepisami art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.),
- w dochodach budżetu w dziale 750 nie ujęto wpływów ze źródeł, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010r. Nr 80, poz. 526), podczas gdy w tabeli Nr 6 o dochodach budżetu państwa wykazano w tym dziale kwotę 155 zł, podobnie wątpliwości budzi fakt, że w tabeli Nr 6 wykazano dochody budżetu państwa w wysokości 8.120 zł, a w tabeli Nr 1 (bez nazwy, dotyczy zgodnie z postanowieniem § 1 uchwały dochodów budżetu gminy) w wyższej kwocie – 11.000 zł,
- w załączniku Nr 1 („Wydatki budżetu na planowane kwoty dotacji udzielanych w roku 2012”) wykazano w rozdziale 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi kwotę 3.500 zł dotacji przedmiotowej, kwota powyższa w Tabeli Nr 5 została opisana jako „dofinansowanie instytucji których działalnością statutową jest przeciwdziałanie i rozwiązywanie problemów alkoholowych” (czyli dotacja celowa), nieprawidłowo

określono również dotację w wysokości 9.500 zł dla Gminnego Ośrodka Kultury w tej podziale klasyfikacji budżetowej – jako dotację podmiotową,

- w sentencji uchwały w § 4 określono sumę rezerw celowych w nieprawidłowej wysokości – 935.370 zł, podczas gdy z innych ustaleń uchwały wynika kwota 529.380 zł,
- w sentencji uchwały w § 2 kwoty wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatków związanych z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych są niezgodne z wielkościami, ustalonymi w tabeli Nr 2,
- w tabelach Nr 2 i 5 występują różnice pomiędzy sumą wydatków na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii,
- w tabeli Nr 6 (dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami) w wydatkach w dziale 852, rozdział 85213 wykazano „wydatki na wynagrodzenia i pochodne” w kwocie 17.846 zł, podczas gdy w tabeli Nr 2 wydatki te występują w grupie „wydatki związane z ich (tj. jednostek budżetowych – SO) statutowych zadań”,
- w dziale 600 Transport i łączność, rozdział 60014 Drogi publiczne powiatowe zaplanowano wydatki w kwocie 700.000 zł, z czego kwotę 400.000 zł jako „budowa chodników – dokumentacja”, a kwotę 300.000 zł jako „współudział w kosztach remontu dróg powiatowych” – co przy braku dochodów w tej podziale klasyfikacji (str. 3 uzasadnienia) oraz braku szczegółowych wyjaśnień co do podstawy i formy wydatków budzi wątpliwości w świetle przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.),
- w tabeli Nr 4 (przychody i rozchody budżetu w 2012r.) przychody z tytułu kredytów i pożyczek zakwalifikowano jako przychody § 953 Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku zagranicznym.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) od niniejszej opinii Wójtowi Gminy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosowanie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) niniejszą opinię Wójt Gminy zobowiązany jest przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁO. I: KOLEGIUM
RIO w Krakowie
Marek Łopaliński

Uchwała Nr S.O. XII/426/43/11

Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Krakowie

z dnia 5 grudnia 2011 r.

w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Kamionka Wielka na 2012 rok.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący	Marek Łopata
Członkowie	Józef Zoń
	Teresa Kulka

po zapoznaniu się z przedstawionym projektem Uchwały Budżetowej Gminy Kamionka Wielka na 2012 rok

p o s t a n o w i ł:

zaopiniować pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Kamionka Wielka na 2012 r.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2011 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu wpłynął projekt Uchwały Budżetowej Gminy Kamionka Wielka na 2012 rok.

W projekcie tym zaplanowano dochody w wysokości 27.955.878 zł. oraz wydatki w wysokości 29.948.960 zł. Wykazany deficyt budżetu planowany na rok budżetowy 2012 wynosi zatem 1.993.082 zł. Przedłożony projekt uchwały budżetowej zakłada, iż deficyt ten zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów, tj. ze źródła, przewidzianego w art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Przedstawione w projekcie uchwały budżetowej źródła pokrycia deficytu – nie budzą zastrzeżeń z punktu widzenia ich legalności i możliwości pozyskania przez gminę. Jak wynika z prognozy kwoty długu Gminy Kamionka Wielka na lata 2012 - 2021, stanowiącej część wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kamionka Wielka planowane zadłużenie gminy nie przekroczy w latach: 2012 – 2013 dopuszczalnych

wskaźników zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego określonych w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zmian.) w związku z art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zmian.). Jednak w roku 2014 założona w prognozie wielkość spłaty zadłużenia może spowodować naruszenie zasad uchwalania budżetów jednostek samorządu terytorialnego określonych w art. 242 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co powoduje konieczność rozważenia innego rozkładu spłat zobowiązań i winno być wzięte pod uwagę przy zaciąganiu kredytów przeznaczonych na zrównoważenie deficytu budżetu w roku 2012 oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przedmiotowa opinia jest publikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od regionalnej izby obrachunkowej na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.).

Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
RIO w Krakowie
Marek Kopala